

2022 年度中国共产党广州市纪律检查委员会 部门重点项目绩效评价报告

评价机构：上海元方智库公共管理咨询有限公司

机构负责人：陈罗茜

项目负责人：邹 语

2023 年

目录

一、评价项目概述	1
(一) 项目背景	1
(二) 项目立项依据	1
(三) 项目绩效目标	2
(四) 项目资金来源及使用情况	3
(五) 项目实施情况	4
二、绩效评价概述	5
(三) 绩效评价指标体系和评分标准方法	10
三、评价结论与绩效分析	12
四、项目主要绩效或成功经验	20
(一) 以严的基调强化正风肃纪	20
(二) 高质量发挥全面从严治党利剑作用	20
(三) “三不腐”一体推进机制效能持续释放	21
五、存在问题或不足	21
(一) 预算编制的精准程度待提升，预算调整率较大	21
(二) 绩效目标设置水平有待提高	21
六、相关建议	21
(一) 加强预算精细化管理，更合理安排预算	21
(二) 探索符合项目特点的绩效评价指标体系	22

一、评价项目概述

（一）项目背景

中国共产党广州市纪律检查委员会作为党内监督专责机关，主要职责是监督、执纪、问责，主要任务是维护党的章程和其他党内法规，检查党的路线、方针、政策和决议的执行情况，协助党的委员会推进全面从严治党、加强党风廉政建设和组织协调反腐败工作，推动完善党和国家监督体系。中国共产党广州市纪律检查委员会与广州市监察委员会合署办公（下称市纪委监委）。为更好履行审查调查工作职责，加大对腐败案件查处力度，深入开展党风廉政建设和反腐败工作，维护党纪国法的尊严，推进国家治理体系和治理能力现代化，市纪委监委根据《中国共产党章程》《中国共产党党内监督条例》等文件精神 and 部门职责，设立“市纪委监委办案工作经费”，用于保障市纪委监委办案的支出。

（二）项目立项依据

市纪委监委办案工作经费项目依据《中国共产党章程》《中国共产党纪律检查委员会工作条例》等文件规定，具体内容见表 1-1 所示。

表 1-1 项目立项依据

文件名	相关内容
《中国共产党章程》	<p>第四十六条 党的各级纪律检查委员会是党内监督专责机关，主要任务是：维护党的章程和其他党内法规，检查党的路线、方针、政策和决议的执行情况，协助党的委员会推进全面从严治党、加强作风建设和组织协调反腐败工作，推动完善党和国家监督体系。</p> <p>党的各级纪律检查委员会的职责是监督、执纪、问责，要经常对党员进行遵守纪律的教育，作出关于维护党纪的决定；对党的组织和党员领导干部履行职责、行使权力进行监督，受理处置党员群众检举举报，开展谈话提醒、约谈函询；检查和处理党的组织和党员违反党的章程和其他党内法规的比较重要或复杂的案件，决定或取消对这些案件中的党员的处分；进行问责或提出责任追究的建议；受理党员的控告和申诉；保障党员的权利。</p>
《中国共产党纪律检查委员会工作条例》	<p>第二十四条 党的各级纪律检查委员会坚定维护党章，促进党组织和党员牢固树立党章意识、严格遵守党章规定，发挥党章作为管党治党总章程的作用，以严明的纪律巩固党的团结统一。切实维护各项党内法规，有规必依、执规必严、违规必究，保证党内法规得到有效执行，促进依规治党。</p>

（三）项目绩效目标

1.项目年度绩效目标

2022 年市纪委监委办案工作经费项目年度目标为：一是通过履行审查调查工作职责，加大对腐败案件查处力度，深入开展党风廉政建设和反腐败工作，维护党纪国法的尊严，推进国家治理体系和治理能力现代化；二是进一步规范审查调查工作，推动全市各级纪检监察机关办案工作高质量发展。以质量评查为抓手，对案件质量方面存在的普遍性问题和薄弱环节，剖析原因并提出有针对性的意见建议，指导各区纪

委监委切实提高案件办理的规范化水平，着力打造“铁案工程”。

2.项目绩效目标

2022年市纪委监委办案工作经费项目共设置4项绩效指标，其中，量化指标3项，占绩效指标总数的75%，指标设置情况如表1-2所示。

表 1-2 项目绩效目标

一级指标	二级指标	三级指标	预期实现值	实际完成值	是否完成
产出指标	质量指标	培训考核通过率	≥85%	100%	是
	时效指标	线索处置效率	线索处置及时	线索处置及时	是
效益指标	可持续影响指标	错案率	0%	0%	是
	社会效益指标	安全事故的发生次数	0次	0次	是

（四）项目资金来源及使用情况

1.资金来源

本项目资金全部来自广州市一般公共预算。

2.预算资金安排及执行情况

2022年年初预算1,062万元，调整后预算724万元，实际执行684.79万元，预算执行率94.58%，预算调整率为31.83%，主要原因为受疫情影响，外出调查取证等审查调查工作支出减少，办案工作经费支出进度低于预期。

预算安排及执行情况如表1-3所示。

表 1-3 预算安排及执行情况表

年份	年初预算下达	全年实际下达 预算	全年支出	预算执 行率(%)	调整率 (%)
2022	10,620,000.00	7,240,000.00	6,847,875.18	94.58	31.83

3.2022 年资金使用情况

本项目工作经费主要由市纪委监委办案部门使用，用于保障市纪委监委的办案支出，全年实际使用资金 6,847,875.18 元。

(五) 项目实施情况

1. 项目实施周期

本项目实施周期为 2022 年 1 月 1 日至 2022 年 12 月 31 日。

2. 项目实施内容

本项目经费主要贯穿市纪委监委案件办理的线索处置、谈话函询、初步核实、立案审查及审理等阶段。

3. 项目实施情况

本项目经费充分保障了市纪委监委 2022 年案件办理工作的开展，案件办理取得显著成效。2022 年度，全市收到信访举报 16,550 件，同比下降 14.9%；处置问题线索 9,333 件；立案 4,391 件（局级干部 51 人、处级干部 327 人、移送检察机关 166 人）、结案 4,254 件；追回外逃人员 16 人、追回赃款 1.36 亿元；协助中央纪委国家监委和其他纪检监察机关工

作 1,308 件次。

4.项目业务管理情况

为加强财政资金管理工作及保障办案工作的开展，市纪委监委构建了相应的组织架构及制度建设。

（1）项目组织情况

项目主管部门负责制定项目管理制度，统筹经费申请、经费支出审核、审批和支付工作的开展。

（2）项目制度建设

资金管理：项目主要为业务经费支出，市纪委监委按照财务管理制度、市本级大案要案专项经费管理办法等规定对项目资金进行监督和管理。

采购管理：本项目经费涉及政府采购和购买服务，采购管理按照国家、省、市采购规定执行。

二、绩效评价概述

（一）评价目的

绩效评价是全过程预算绩效管理的核心，是强化部门绩效意识、提升部门预算绩效管理技能的有效手段。将项目全面纳入绩效管理，从数量、质量、时效、成本、效益等方面，综合衡量促进财政资金使用效果。通过开展绩效评价，全面掌握 2022 年市纪委监委办案工作经费项目的实施情况，从资金投入、过程、产出、效果等方面，对财政资金使用绩效进

行科学、客观、公正的评价，找出项目实施过程中的问题并提出改进意见和建议，从而不断优化项目实施与资源配置，提高财政资金使用绩效；同时为下一年度预算编制和绩效目标确定提供依据，使绩效评价与绩效目标设定、绩效运行监控形成一个有效的管理环，实现预算全流程覆盖。

（二）评价设计与实施

1.评价指标体系

根据市财政资金支出绩效评价工作规范及工作方案等文件要求，以资金使用结果为导向，确定评价内容并设定相应指标及权重。

本次评价采用目标预定与实施效果比较、定性与定量综合分析、自评材料审核与实地核查相结合等方法，对项目决策、项目和资金管理、项目产出、项目效益方面进行全面综合评价，确定了三级的重点绩效评价指标体系，具体如表2-1。

绩效评价结果分为优、良、中、差四个等级，满分100分，其中90（含）至100分为优、80（含）至90分为良、60（含）至80分为中、60分以下为差。

表2-1 重点绩效评价指标体系

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值
项目决策	20	项目立项	7	立项依据适应性	4

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值
		绩效目标	6	立项程序规范性	3
				绩效目标合理性	3
				绩效指标规范性	3
		资金投入	7	预算编制科学性	4
				资金分配合理性	3
项目过程	20	资金管理	16	预算执行率	6
				资金使用合规性	4
				财务管理有效性	2
				采购程序合规性	4
		项目管理	4	管理制度健全性	2
				制度执行有效性	2
项目产出	30	产出数量	6	培训开展次数	2
				业务经费支付完成率	4
		产出质量	16	立案案件办结率	6
				培训通过率	4
				冤假错案数	6
		产出时效	8	案件处理及时率	8
项目效益	30	社会效益	16	推动纪检监察工作高质量发展	8
				巩固反腐败斗争	8
		可持续影响力	4	可持续影响	4
		满意度	10	办案人员被投诉次数	10

2.评价证据收集方案

根据绩效评价指标体系及绩效评价分析框架的信息、数据需要，编制专门的基础数据表、资料清单、访谈提纲、调查问卷、实地调研方案等，通过单位自评及信息报送、一对一访谈、问卷调查、现场调研等方式完成数据及信息的采集。项目安排调研时间为1天，项目现场核查的方式主要为主管

部门座谈、项目现场调研。①项目单位座谈，目的在于了解项目整体实施情况、资金分配情况等情况，座谈内容包括对有关业务部门进行访谈及进行现场材料核查、财务资料核查等，对内设部门进行全覆盖。②现场核查抽样，根据资金使用情况统计表及前期了解的项目情况，由本机构结合项目单位意见按照下拨资金数量、支持项目数量，结合支出率、拨付单位情况进行选点并进行现场核查，明确项目核查情况。

3.评价任务分工

本项目在项目负责人的统一领导和安排下，设置项目实施组、质量管理组和专家组。项目负责人：负责对整个项目实施过程进行管理，领导和协调各项目组的工作。项目实施组：负责项目方案撰写，书面评价，现场调研座谈，满意度问卷设计与分析，报告撰写及修改等具体实施方面的工作。质量管理组：负责对各环节产出实施质量控制。专家组：承担对项目各环节的阶段性成果进行评审，并出席现场调研与访谈，给出专业意见。

4.绩效评价任务时间进程

结合招标文件要求及评价工作程序，本次绩效评价工作分为制定评价工作方案、开展评价工作、提交评价报告初稿、

提交评价报告送审终稿、资料移交等 5 个阶段，总体评价时间安排见表 2-2。

表 2-2 评价时间安排表

工作阶段	具体阶段	主要工作内容	完成时间节点
开展评价工作	组织进场启动会及培训	重点项目评价前准备工作，人员对接，召开项目启动会。	6 月
	重点评价资料收集	根据相关文件及重点评价资料清单，开展评价资料收集工作。	6 月
	专家初审并出具现场核查需求表	专家初审项目材料，出具现场核查资料需求表，包括现场核查问题清单和补充材料清单。	6 月
	开展现场调研和满意度调查	根据确定的访谈及核验单位，通过现场答辩、实地勘验与访谈调研等方式核实项目实施基本情况，各单位进行实地走访，并对走访情况进行记录，对所掌握的有关信息资料进行分类、整理和初步分析。同时开展满意度调查。	6 月
	出具评价报告初稿	根据项目资料和现场评价情况，出具项目重点评价初稿，提交至甲方审核。	7 月
	报告初验	根据核定的初稿，完成终稿。	7 月
	报告评审和接受询问	参加质询会或评审会议，递交终稿。	7 月

5. 绩效评价证据收集和数据分析方法。

本次绩效评价工作严格遵循合法合规、科学规范、公平公正公开、工作目标相关等四大原则，主要评价方法包括：成本效益分析法、目标结果比较法、因素分析法以及公众评判法等，详见表 2-3。

表 2-3 绩效评价方法

序号	评价方法	方法说明
1	成本效益分析法	是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。
2	目标结果比较法	是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。
3	因素分析法	是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。
4	最低成本法	是指在绩效目标确定的前提下,成本最小者为优的方法。
5	公众评判法	是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（三）绩效评价指标体系和评分标准方法

1. 评价指标体系总体设计思路及评价重点方向

重点项目绩效评价工作将对项目从计划、实施到结果的整个项目绩效管理过程进行考察，对项目的绩效情况作出全面、客观、科学的评价及分析，从项目实施的效率性、效果性、经济性、公平性角度，寻找影响项目绩效的问题并提出合理化建议。评价该项目绩效的关键点为以下五点：

一是项目决策的科学性。申请及预算编制是否有据可依，

立项过程是否经过科学论证，符合相关法律法规要求。绩效目标设置是否与项目实施具体内容相符，能够包含预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本内容，预期达到的效果等内容。这是对项目决策过程进行评价的关键所在。

二是项目资金使用的规范性。项目资金拨付及使用是否及时、合规，该单位是否严格按相关规定进行资金申报、审批、立项、拨付、验收等程序，做到按计划推进项目实施。这是对资金管理过程进行评价的关键所在。

三是项目管理合规性。项目保障措施是否完备，项目单位是否为项目开展制定各项规章制度及风险防范措施，各项目单位目标分解及工作情况开展、检测、评估的情况，项目实施期间，是否制定切合辖区情况的政策法规、实施细则，并按照相关要求落实。主管部门是否开展有效的检查、监控、督促整改。这是对项目管理过程进行评价的关键所在。

四是项目产出情况。项目能否按时、按质完成年初计划及产出目标，针对跨年度项目是否完成总绩效目标。项目实施的经济性，项目是否在充分发挥资金使用效益前提下合理控制事项预算（成本）。这是对项目产出绩效进行评价的关键所在。

五是项目效益情况。项目的实施是否产生社会经济效益。这是对项目效果绩效进行评价的关键所在。

据此，本次绩效评价将紧抓以上五点作为评价重点方向，

并对项目绩效管理过程进行深入分析。

2. 评价指标体系框架

基于对项目绩效评价的一般理解以及多年对中央部门和各地方财政项目支出绩效评价工作的经验，参照财政部印发《项目支出绩效评价管理办法》(财预〔2020〕10号)的“项目支出绩效评价指标体系框架”，结合广州市项目支出绩效评价要求以及项目实际内容和产出，本次评价将从项目决策、项目和资金管理、项目产出、项目效益 4 个方面进行评价，确定了包括 4 项一级指标，11 项二级指标，22 项三级指标的评价指标体系。该指标体系采用百分制计分法，其中项目决策部分满分 20 分；项目管理部分满分 20 分；项目产出部分满分 30 分；项目效益部分满分 30 分。

三、评价结论与绩效分析

(一) 总体结论

按照既定的绩效评价指标体系和评分标准，第三方机构从项目决策、过程、产出、效益 4 个方面对 2022 年纪委监委办案经费项目开展项目评价。结合书面和线上座谈情况，综合评定该项目综合得分为 92.41 分，绩效等级为优。

(二) 项目绩效分析

1. 项目决策情况

项目决策共设置 3 个二级指标，从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面来评价。项目决策指标满分值 20 分，实

际得分 16 分。各具体指标得分和绩效分析如下：

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	权重分	得分值
A 项目决策	A1 项目立项	A11 立项依据充分性	充分	4	4
		A12 项目立项规范性	规范	3	3
	A2 绩效目标	A21 绩效目标合理性	规范	3	2
		A22 绩效指标明确性	有效	3	1
	A3 资金投入	A31 预算编制科学性	科学	4	3
		A32 资金分配合理性	合理	3	3
合计				20	16

A11 立项依据充分性，权重 4 分，得 4 分。

市纪委监委依据部门工作职责和《中国共产党章程》《中国共产党纪律检查委员会工作条例》等有关文件，设立市纪委监委办案工作经费项目，与部门职责范围相符，属于部门履职所需。故根据评分标准，该指标得所有权重分，得 4 分。

A12 项目立项规范性，权重 3 分，得 3 分。

经评价，本项目是经常性项目。项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关要求，事前已经过必要的集体决策。故根据评分标准，该指标得所有权重分，得 4 分。

A21 绩效目标合理性，权重 3 分，得 2 分。

项目设置了年度绩效目标和指标，与预算确定的项目投资额或资金量基本匹配，预期产出效益和效果基本符合正常的业绩水平。存在问题：项目绩效目标、产出指标和效益指标之间逻辑不够清晰，未能完全体现投入、过程、产出、效益的一致性和整体性。故根据评分标准，扣 1 分。

A22 绩效指标明确性，权重 3 分，得 1 分。

项目设置了 4 项个性化指标，其中产出指标 2 项、效益指标 2 项，每个绩效指标有相应的指标名称、指标预期值。存在问题：绩效指标无法完整体现绩效目标，与项目重点工作内容关联性有待提高；项目绩效指标设置全面性不足，产出指标未设置数量指标，仅对质量指标、时效指标等有考察。故根据评分标准，扣 2 分。

A31 预算编制科学性，权重 4 分，得 3 分。

经评价，本项目预算编制根据往年预算安排及执行情况测算，年初测算金额 1,062 万元，调整后预算 724 万元，实际支出 684.79 万元，预算调整率达到 31.83%。预算调整率大，项目测算不够全面，存在一定偏差。故根据指标评分标准，该指标扣除权重分的 1/4，得 3 分。

A32 资金分配合理性，权重 3 分，得 3 分。

经评价，本项目预算资金分配依据充分，资金分配额度较为合理，与纪委监委办案工作开展资金需求相匹配。故根据指标评分标准，得 3 分。

2.项目过程情况

项目过程共设置 2 个二级指标，从资金管理和项目管理两个方面来进行评价。项目管理指标满分值 20 分，实际得分 19.35 分。各具体指标得分和绩效分析如下：

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	权重分	得分值
B 项目过程	B1 资金管理	B11 预算执行率	100%	6	5.35
		B12 资金使用合规性	合规	4	4

		B13 财务管理有效性	有效	2	2
		B14 采购程序合规性	合规	4	4
	B2 项目管理	B21 管理制度健全性	健全	2	2
		B22 制度执行有效性	有效	2	2
合计				20	19.35

B11 预算执行率，权重 6 分，得 5.35 分

经评价，本项目 2022 年年初预算 1,062 万元，调整后预算资金 724 万元，预算实际执行 684.79 万元，预算执行率 94.58%。故根据指标评分标准，该指标得所有权重分，得 5.35 分。

B12 资金使用合规性，权重 4 分，得 4 分

经评价，本项目在资金使用方面符合国家财经法规、财务管理制度等规定；资金拨付有完整的审批程序和手续；本项目涉及的重大开支事先已经过审议；会计信息完整、真实，附件完善。故根据指标评分标准，该指标得全部权重分，得 4 分。

B13 财务管理有效性，权重 2 分，得 2 分

本项目已制定财务管理有关制度，财务制度健全。资金使用、申请、审批制度严谨，流转部门职责分工明确，为项目的正常运行提供有力保障。故根据指标评分标准，该指标得所有权重分，得 2 分。

B14 采购程序合规性，权重 4 分，得 4 分

本项目采购按照国家、省、市有关文件执行，办案所需办公用品、打印服务、复印纸、第三方资产评估和审计等均按要求购买。故根据指标评分标准，该指标得所有权重分，得4分。

B21 项目管理制度健全性，权重2分，得2分

经评价，本项目有上级和市本级经费管理办法等规定作为依据，项目管理流程清晰、健全。故根据指标评分标准，该指标得所有权重分，得2分。

B22 项目管理制度执行有效性，权重2分，得2分

经评价，本项目有上级和市本级文件作依据，项目管理执行有效。故根据指标评分标准，该指标得所有权重分，得2分。

3.项目产出情况

项目产出共设置3个二级指标，从产出数量、产出质量和产出时效三个方面来进行评价。项目产出指标满分30分，实际得分27.06分。各具体指标得分和绩效分析如下：

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	权重分	得分值
C 产出	C1 产出数量	C11 培训开展次数	3次	3	1
		C12 业务经费支付完成率	100%	5	5
	C2 产出质量	C21 立案案件办结率	100%	6	5.06
		C22 培训通过率	100%	4	4
		C23 冤假错案数	0	6	6

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	权重分	得分值
	C3 产出时效	C31 案件处理及时率	100%	6	6
合计				30	27.06

C11 培训开展次数，权重 3 分，得 1 分

根据市纪委监委年初工作计划及预算安排，2022 年本项目预计开展 3 次培训，实际开展一次，故根据指标评分标准，该指标扣 2 分，得 1 分。

C12 业务经费支付完成率，权重 5 分，得 5 分

经评价，根据查阅项目支出情况和项目业务资料，2022 年度项目支出支付完成率为 100%。故根据指标评分标准，该项指标得所有权重分，得 5 分。

C21 立案案件办结率，权重 6 分，得 5.06 分

根据有关资料，2022 年度全市立案 4,391 件，结案 4,254 件，结案率为 96.88%。故根据指标评分标准，该指标扣 0.94 分，得 5.06 分。

C22 培训通过率，权重 4 分，得 4 分

根据访谈，2022 年度市纪委监委在本项目内开展培训的考核通过率为 100%，故根据指标评分标准，该指标得所有权重分，得 4 分。

C23 冤假错案数，权重 6 分，得 6 分

根据有关资料,市纪委监委2022年度内未发生冤假错案。故根据指标评分标准,该指标得全部权重分,得6分。

C31 案件开展及时率数,权重6分,得6分

根据有关资料,2022年案件开展及时率达到100%。故根据指标评分标准,该指标得全部权重分,得6分。

4.项目效益情况

项目效益共设置3个二级指标,从社会效益、满意度和可持续影响力三个方面来进行评价。项目效益指标满分30分,实际得分30分。项目效益评分汇总表如下:

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	权重分	得分值
D 效益	D1 社会效益	D11 推动纪检监察工作高质量发展	推动	8	8
		D12 巩固反腐败斗争	巩固	8	8
	D3 可持续影响力	D21 可持续影响	提升	4	4
		D2 满意度	D31 办案人员被投诉次数	0	10
合计				30	30

D11 推动纪检监察工作高质量发展,权重8分,得8分

一是坚持零容忍反腐惩恶,坚持受贿行贿一起查,探索建立具有广州特色的行贿行为联合惩戒机制。2022年,围绕

腐败问题易发多发的重点领域，严肃查处官商勾结的反面典型；严肃查处侵蚀国有资产、以权谋私的腐败分子。针对查办案件暴露的制度机制漏洞，精准制发纪检监察建议 20 份。二是进一步提高规范化水平，推动全市各级纪检监察机关监督检查、审查调查工作高质量发展。组织全系统学习贯彻党章党规党纪和宪法法律法规，培训考核通过率达 100%；指导区纪委监委办理留置案件 73 件，提级审理职务犯罪案件 99 件，线索处置及时、高效，错案率为 0；制定工作提示 35 份，统一规范文书格式 201 份。故根据评分细则，该指标得全部权重分，得 8 分。

D12 巩固反腐败斗争，权重 8 分，得 8 分

一是坚持有案必查、有腐必惩。全市接收信访举报 16,550 件，同比下降 14.9%，其中初次检举控告 3,708 件，同比下降 22.1%。实名举报率 53.1%，处置问题线索 9,333 件，立案 4,391 件，结案 4,254 件。追回外逃人员 16 人，包括“红通人员”3 名，追回赃款 1.36 亿元。坚持受贿行贿一起查，立案查处涉嫌行贿案件 137 件，移送检察机关 44 人。二是坚决铲除重点领域腐败毒瘤。2022 年，对涉粮食购销领域腐败问题立案 92 件，留置 3 人，移送检察机关 13 人；对涉供销系统问题立案 54 件，处分 54 人挽回经济损失 4,091 万元。三是深化以案为鉴、以案促改、以案促治。督导全市 11 个区党委和市法院党组召开以案为鉴以案促改专题民主生活会。对 81

家市属国企违规决策擅自对外投资担保问题进行专项治理。故根据评分细则，该指标得全部权重分，得 8 分。

D21 可持续影响，权重 4 分，得 4 分。

项目后续在提升市纪委监委在纪检监察工作能力方面具备可持续效应，且注重加强纪检监察干部对党章党规党纪和宪法法律法规的学习，提高其依规依法履职水平。项目实施具备可持续性。故根据评分细则，该指标得全部权重分，得 4 分。

D31 办案人员被投诉次数，权重 10 分，得 10 分。

据评价，2022 年度内，未发生办案人员被投诉事件。故根据评分细则，该指标得全部权重分，得 10 分。

四、项目主要绩效或成功经验

（一）以严的基调强化正风肃纪

一是持续有力纠治“四风”。制定领导干部违反中央八项规定精神典型问题清单，深挖彻查违纪违法案件中的“四风”问题。2022 年全市查处享乐主义、奢靡之风问题 332 个，处分 356 人，查处形式主义、官僚主义问题 235 个，处分 232 人。二是坚决整治群众身边的不正之风和腐败问题。814 件重复举报件化解率达 88.1%，立案 33 人，处理处分 16 人，挽回经济损失 1,144 万元。建立“群众有诉求、纪委快出手”工作机制，针对群众反映突出的问题开展专项治理。

（二）高质量发挥全面从严治党利剑作用

扎实做好巡察“后半篇文章”。跟进巡察发现问题整改落实，依据巡察移交问题线索立案 197 件，其中处级以上干部 48 人，处分 34 人，移送检察机关 3 人。

（三）“三不腐”一体推进机制效能持续释放

一是坚持有案必查、有腐必惩。二是坚决铲除重点领域腐败毒瘤。三是深化以案为鉴、以案促改、以案促治。

五、存在问题或不足

（一）预算编制的精准程度待提升，预算调整率较大

市纪委监委办案经费 2022 年预算调整率较高，达 31.83%，调整幅度偏大，反映年初预算编制较不合理，预算精准化管理程度有待提高。

（二）绩效目标设置水平有待提高

一是个别绩效指标规范性不足。指标分类不对，将“错案率”指标设置在可持续影响指标，社会效益指标仅设置“安全事故发生次数”指标。

二是项目绩效指标设置全面性不足。产出指标未设置数量指标，缺少对项目产出评价考核标准。产出质量和产出数量指标虽有设置，但未体现经费核心内容且指标数量较少，覆盖面较窄，如产出质量只设置“培训通过率”指标。

六、相关建议

（一）加强预算精细化管理，更合理安排预算

一是通过对近三年预决算情况进行汇总、分析比较，结

合部门年度工作任务安排，科学编制下年度项目预算。

二是通过定期通报、重点督办等形式，分析预算执行过程中存在问题，制定精准纠偏措施。

（二）探索符合项目特点的绩效评价指标体系

建议设置绩效目标时，应注重将绩效指标、项目内容、预算资金量三者综合考虑，用概括性的语言综合反映项目的预期产出和效果。设置绩效指标时，应遵循“指向明确、细化量化、合理可行、相应匹配、整体一致”的要求，结合项目本身的特性及资金支出内容设置合理、规范、全面的绩效指标，如可考虑增设“案件结案率”等契合项目重点内容的指标，并注重选取符合实际工作情况的指标值，如：参照过去三年的平均值等。